



WOJEWODA  
WARMIŃSKO - MAZURSKI

Olsztyn, dnia 8 maja 2019 r.

PN.4131.257.2019



### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506), stwierdzam nieważność uchwały Nr VI/40/2019 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 8 kwietnia 2019 r., w sprawie: Statutu Gminy Pasym w części dotyczącej §10 ust. 2 i §19 załącznika nr 1 oraz w całości załącznika nr 2 do przedmiotowego Statutu.

### UZASADNIENIE

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Miejska w Pasymiu, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506), przyjęła Statut Gminy Pasym, stanowiący załącznik do uchwały.

Zdaniem organu nadzoru, przedmiotowa uchwała w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego została podjęta z rażącym naruszeniem prawa.

Z §19 uchwalonego Statutu wynika, że *Rada wybiera ze swojego grona Przewodniczącego i 1-2 Wiceprzewodniczących Rady, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady, w głosowaniu tajnym.*

Powyższy przepis w sposób istotny narusza art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z regulacją ustawową, rada gminy wybiera ze swego grona przewodniczącego i 1-3 wiceprzewodniczących bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym.

Rada tym samym, zmodyfikowała w uchwale to, co jest już uregulowane w akcie wyższego rzędu. Uchwalając przepisy prawa miejscowego, organ stanowiący winien przestrzegać zasady przyzwoitej legislacji, a także przepisów rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz.U. Nr 100, poz. 908).

Organ stanowiący gminy, uchwalając akt prawa miejscowego, zobowiązany jest do uwzględniania przepisów §118 i §137 w zw. z §143 załącznika do powołanego rozporządzenia. Stosownie do powołanych regulacji, w akcie wykonawczym nie powtarza się tego, co zostało wcześniej przez prawodawcę unormowane w przepisie powszechnie obowiązującym. Nie zamieszcza się także przepisów prawnych niezgodnych ze wskazanymi aktami normatywnymi, a więc przepisów modyfikujących ich treści. Naruszenie tego zakazu i wprowadzenie do uchwały przepisów ustawowych, powoduje rażące naruszenie prawa i skutkuje koniecznością stwierdzenia nieważności tych przepisów. Sprzeczne z prawem jest dokonywanie zmian w przepisach ustawowych i regulowanie niektórych kwestii, w sposób odmienny niż w ustawie. Oznacza to, że powszechnie obowiązujący porządek prawny narusza w stopniu istotnym nie tylko regulowanie przez radę miasta raz jeszcze tego, co zostało już uregulowane w źródle prawa powszechnie obowiązującego, lecz również modyfikowanie przepisu ustawowego przez akt wykonawczy niższego rzędu (wyrok WSA w Olsztynie z dnia 7 listopada 2017 r., sygn. akt II SA/Ol 722/17).

W ocenie organu nadzoru również §10 ust. 2 Statutu, wprowadzający załącznik Nr 2 do Statutu, jak również sam załącznik nr 2 określający Regulamin Honorowego Obywatelstwa został podjęty z naruszeniem prawa. Statut nie może zawierać podstawy prawnej do ustalania takiego regulaminu. Skoro załącznik ten miałyby stanowić część Statutu, to znaczy, że miałyby charakter aktu prawa miejscowego, a więc podstawą ewentualnego ustalenia takiego regulaminu powinny być wyłącznie przepisy ustawowe.

Zgodnie z art. 22 ustawy o samorządzie gminnym organizację wewnętrzną oraz tryb pracy organów gminy określa statut gminy (ust. 1), który podlega ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym (ust. 2). Przez dyspozycję określenia organizacji wewnętrznej oraz trybu pracy organów gminy należy rozumieć opis funkcjonowania i sposobu wykonywania zadań przez organy gminy a także form, w jakich współdziałają ze sobą. W przypadku norm dotyczących organizacji wewnętrznej regulacje te mają charakter porządkujący i ich celem jest usprawnienie pracy organu, a ustanowienie w statucie trybu pracy organu zobowiązuje go do stosowania określonej procedury w toku podejmowanych czynności. Należy podkreślić, że wprowadzone w statucie gminy normy pozostawać muszą w zgodzie z regulacjami ustawy ustrojowej jak i innymi przepisami zamieszczonymi w aktach wyższego rzędu. Natomiast obowiązujące przepisy ustawy o samorządzie gminnym nie przewidują, w ramach materii statutowej, określenia zasad nadwania honorowego obywatelstwa.

Biorąc powyższe pod uwagę, należało orzec jak na wstępie.

**Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.**

WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI  
*Artur Chojecki*

Otrzymuje:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Pasymiu
2. Burmistrz Miasta Pasym